

The present rates have not touched that floor as yet. The rates that prevailed during the last year were abnormally high. The economy of the country may not be able to sustain that high rate under normal conditions. The rates would therefore probably come down to certain extent and stabilise at the level which could be sustained both from producer and consumer points of view. The rates of pulses and wheat were considerably high last year because of low production in the northern and central parts of the country where these crops are grown to a larger extent. However, it may be necessary to keep vigilant watch over the prices to see that they do not crash down below the levels at which it would be uneconomical to invest for increasing agricultural production by the farmers.

The following statement indicates the prices that were prevailing during the current year at Dharwar. It can be seen from this, that the prices were high before harvest and came down immediately after harvest. Now there is an upward trend in the prices at present.

Name of crop		Maximum price and period (per quintal)	Minimum price and period (per quintal)	Present price per quintal
Jowar	...	105 June to October	70 November	83
Groundnut	...	176 June	68 January	85
Chilly	...	376 September	101 January	290
Cotton	...	215 December	142 November	161
Wheat	...	176 January	96 February	128

2-30 P.M.

### Member's Representation

†Sri S. SHIVAPPA.—Sir, I wish to bring to your notice one important news item and it is regarding the Krishna water dispute. In the Lok Sabha there was a discussion on the Irrigation Demand and during the discussion this issue has been raised there by Parliament members from Mysore State. In reply to that debate, the concerned Minister at the Centre Sri K. L. Rao has replied that arbitration on Krishna waters will be resorted to only after the negotiations have completely failed. He has made it clear that the Mysore Government has not

(SRI S. SHIVAPPA)

implemented the projects which the Centre has sanctioned. The information he has given is misleading. He has stated that as the Irrigation Minister at the Centre he has done everything possible to help Mysore and that the Mysore Government has not implemented the schemes. It is a very misleading statement. As Irrigation Minister it is his business to confine himself to the distribution of Krishna waters and to the negotiations which are going on between the three States viz. Andhra, Maharashtra and Mysore. It is his business to see whether as a result of the negotiations he has been able stay the progress of Nagarjunasagar which is under dispute. He has evaded that issue and thrown the blame on the Mysore Government. This is a very serious matter. I do not know whether this Government have at least now realised that they cannot get justice so long as Sri K. L. Rao is there at the Centre. Therefore, the Government must make up their mind here and now to refer the matter to a Tribunal. He is misleading the Lok Sabha itself. I want to know from the Government what steps they are contemplating to take immediately on this Krishna water dispute.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಸ್ವಾಮೀ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಧಾರದಂತೆ ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಃ 12 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವನ್ನು ಎಷ್ಟೇ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರದವರು ಪುನಃ ಅಂಧಕ್ಕೆ 12 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆನೂ ವಿಷದೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮೀ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೇಂದ್ರದ ನಿರಾಪಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಚೆಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ದಿವ್ಯಾಂಧುಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ನದಿ ವಿವಾದಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಾನು ಹೊಸದಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ದಿವ್ಯಾಂಧುಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇವೊತ್ತು ಪುನಃ ಕೇಂದ್ರದವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾವೇನೂ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾಗರೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ಡೋಕೆಟು ಜನರೊಂದಿಗಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೇ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಲೇಔಟ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇನ್ನು ಕೆಲವೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಫೈನಲ್‌ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಕೂಡ ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್‌ಗಳು ಬೇಕಾಗಿವೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ನಾವು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಕುಲಂಕಪವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡಿ ಆ ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತರಾತುರಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನಾಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಇದು ಸಂಧಾನದಿಂದ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ

ಯಾವ ಆನೆಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದವರು ಕೂಡ ಯಾವ ಆಶಾಭಾವನೆ ಕೊಡು ತ್ತಾರೆ ಎಂತಲೂ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೇಂದ್ರದವರೊಂದಿಗೆ ಕಲಿಸು ಡರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಭಾವನೆಯಿಂದಲೇ ನಾವು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

## CALLING ATTENTION

(Continued)

**SRI S. S. ARAKERI (Bellolli).**—Sir, I beg to call the attention of the Minister for Revenue and Forests to the distress caused to agriculturists by heavy rains in Bijapur District.

**SRI B. RACHAIAH (Minister for Revenue and Forests).**—Sir, with reference to the call attention notice of Sri Arakeri with regard to the distress caused to the agriculturists by heavy rains in February 1968 in Bijapur District, I beg to state as follows:

There was widespread rainfall in most of the taluks of Bijapur District towards the end of the third week and the beginning of the fourth week of February 1968. The rainfall was heavy in Indi taluk being 43.62 mm. and in Bijapur Taluk being 43.8 mm. In Badami, Sindgi and Bilgi taluks, the rainfall was a little above one inch. In Bagewadi, Muddebihal, Bagalkot, Hungund and Jamkhandi taluks, the rainfall was not heavy. There was no rainfall in Mudhol Taluk.

As a result of this untimely rainfall, the rabi crops of jowar, wheat and cotton in certain areas of the district have been affected to a little extent. The damage caused is, however, not considerable anywhere.

As recommended by the Taluk Relief Committees, 70 test scarcity works have been sanctioned to provide labour to the needy agriculturists. In addition to these scarcity relief works, normal soil conservation work and other P.W.D. works are in progress. These works provide the necessary employment to the poorer sections of the people in the affected areas.

The annewari proposals submitted by the Assistant Commissioners for the current year are under scrutiny of the Deputy Commissioner and they will be finalised after taking into consideration all the relevant factors.

No proposals have been received from any of the Tahsildars for exemption from payment of levy on foodgrains. The several Levy Orders also do not provide for grant of any general exemption from payment of levy except in the case of holders of one acre or less. There is a provision in the Levy Orders for the determination of the net surplus on representation being made by the concerned agriculturist. The Tahsildars are competent to sanction concession in the matter of levy of foodgrains in accordance with the provisions of the levy orders.